



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-287/2015-58

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom LUGARIN d.o.o. u stečaju, Omiš, Fošal 12, OIB: 02041964743, kojeg zastupa stečajni upravitelj Željko Dragović, Kula Norinska, Momići 26, OIB: 94855193815, 26. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Privremenoj stečajnoj upraviteljici Miri Hajdić, Split, Smiljanićeva 2, OIB: 33624188331, određuje se nagrada za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna bruto, dok se za više traženih 17.000,00 kuna zahtjev odbija kao neosnovan.

II. Stečajnom upravitelju Željku Dragoviću, Kula Norinska, Momići 26, OIB: 94855193815, određuje se nagrada za rad u iznosu od 7.140,28 kuna bruto, uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje, te naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 460,00 kuna neto.

III. Nalaže se stečajnom upravitelju Željku Dragoviću, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz stečajne mase isplatiti pripadajući iznos nagrade iz točke I. izreke ovog rješenja Miri Hajdić, Split, Smiljanićeva 2, OIB: 33624188331, uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

IV. Ovlašćuje se stečajni upravitelj nakon pravomoćnosti ovog rješenja te nakon što bude održano završno ročište iz stečajne mase isplatiti pripadajući iznos nagrade za rad i naknade troškova iz točke II. izreke ovog rješenja, uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-287/2015 od 20. listopada 2015. dužniku je određena mjera osiguranja tako što je postavljena privremena stečajna upraviteljica Mira Hajdić, kojoj je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost. Nadalje, rješenjem od 18. prosinca 2016. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom LUGARIN d.o.o. Omiš te je tim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan Željko Dragović, Kula Norinska.

Privremena stečajna upraviteljica Mira Hajdić je 6. studenog 2015. dostavila sudu pisano izvješće u skladu s danim nalogom, ali nije pristupila na ročište radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano 12. studenog 2015. Podneskom od 28. prosinca 2015. zatražila je da joj sud odredi nagradu u iznosu 20.000,00 kuna.

Nakon ispitnog i izvještajnog ročišta, održanih 15. ožujka 2016., u svojim izvješćima stečajni upravitelj Željko Dragović izvijestio je sud da je sukladno odluci skupštine vjerovnika donesenoj na izvještajnom ročištu unovčio teretno dostavno vozilo marke Opel Movano za iznos od 16.000,00 kuna, zatim je unovčio alat za 15.000,00 kuna te je naplatio ukupno 13.626,77 kuna potraživanja, tako da ukupna vrijednost unovčene stečajne mase iznosi 44.626,77 kuna.

Dakle, sukladno izvješćima stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku unovčena je sva imovina stečajnog dužnika, sukladno odlukama skupštine donesenim na izvještajnom ročištu održanom 15. ožujka 2016.

Podneskom od 17. prosinca 2019. stečajni upravitelj Željko Dragović postavio je prijedlog za određivanje nagrade za rad i naknade nastalih troškova.

Člankom 94. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

U odnosu na zahtjev Mire Hajdić ističe se da je člankom 119. stavkom 6. SZ-a propisano da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju.

Nadalje, člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani, a člankom 4. stavkom 1. Uredbe propisano da privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna, a sukladno stavku 2. istog članka nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Sukladno članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava u iznosu od 16% od te vrijednosti.

U konkretnom slučaju, po ocjeni ovog suda, poslovi koje je privremena stečajna upraviteljica obavila u prethodnom postupku bili su nižeg stupanja složenosti te su se isti sastojali u pribavljanju podataka o poslovanju dužnika, analizi tako dobivenih podataka za razdoblje od 2010. do 2014., prikupljanja podataka o imovini dužnika te sastavljanju pisanog izvješća.

S obzirom na niži stupanj složenosti tako obavljenih poslova, ovaj sud zaključuje kako je jednokratna nagrada u iznosu od 3.000,00 kuna bruto primjerena uloženom trudu i poduzetim aktivnostima privremenog stečajnog upravitelja u ovom predmetu, zbog čega je nagrada i određena u tom iznosu, dok je za više traženih 17.000,00 kuna odbijen zahtjev privremene stečajne upraviteljice jer dosuđivanje višeg iznos od 3.000,00 kuna bruto u konkretnom slučaju nije osnovano s obzirom na poslove koje je ista obavila u ovom postupku.

Nadalje, u odnosu na zahtjev stečajnog upravitelja, prema ocjeni ovoga suda, on je uredno obavio poslove propisane odredbama SZ-a. Uzimajući u obzir vrijednost unovčene stečajne mase koja iznosi ukupno 44.626,77 kuna te količinu i vrstu obavljenog posla, kao i citirane članke Uredbe, stečajnom upravitelju Željku Dragoviću u konkretnom stečajnom postupku pripada primjerena nagrada za obavljeni rad u bruto iznosu od 7.140,28 kuna.

Navedeni iznos uvećava se za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje. Naime sukladno članku 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, ali Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos.

Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavku 1. točki 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14., 115/16. i 106/18. – u daljnjem tekstu: ZD), zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, s obzirom na to da jeprema članku 111. ZD-a obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka.

U odnosu pak na zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu nastalih troškova, ističe se kako sukladno članku 94. stavku 1. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo i na naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 3. istog članka određeno da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

Sukladno navedenom, stečajnom upravitelju pripada pravo na naknadu stvarno nastalih troškova u ovom postupku u ukupnom iznosu 460,00 kuna neto. Na navedene neto iznose sukladno Zakonu o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj 115/16. i 106/18.) obračunava se porez na dohodak i prirez porezu na dohodak.

Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 26. lipnja 2020.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Željko Dragović, Kula Norinska, Momići 26
- stečajna upraviteljica Mira Hajdić, Split, Smiljanićeva 2
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17897-17529**

Kontrolni broj: **08198-218fb-c66a2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.